

# 機構改革・公務員制度

## 1 行政機構

\*独立行政法人は、 民営化の 2 特殊法人・独立行政法人 特殊法人改革全般の項を参照

2003 年

|       |                                 |               |
|-------|---------------------------------|---------------|
| 7. 8  | 産業再生に連絡協設置へ。預金保険など 3 機構が合意      | 7. 9 AM8      |
| 7.23  | 情報本部、長官直轄に。防衛庁検討                | 7.24 AM4      |
| 8.12  | 有事研究で常設事務局。政府方針で予算要求へ。安保会議の機能強化 | 8.13 TM3      |
| 10. 3 | 農水省と環境省の統合案「詳細知らない」、農相          | 10. 3 NE2     |
| 11.19 | 外務省、FTA 担当、3 倍に                 | 11.19 NM5     |
| 12. 1 | 保安院の分離独立、3 知事が国に要請              | 12. 1 ME3 AE2 |
| 12.18 | 北海道開発局を独立行政法人化。首相検討             | 12.19 YM4     |

2004 年

|      |                                                                                 |                       |
|------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1. 9 | 都道府県に「地方防衛局」、防衛庁検討。自治体と連携強化。2006 年目指す井                                          | 1. 9 YE1              |
| 1.10 | 勤労者福祉施設、「投げ売り損失」600 億。時価の 8 割分。厚労省試算                                            | 1.10 YE1              |
| 1.16 | 情報通信省創設を検討。首相指示、IT 戦略一元化。総務省と経産省の部門統合軸に                                         | 1.17 NM1,5<br>AM3 TE2 |
| 1.24 | 人事院が来年度機構改革                                                                     | 1.25 NM2              |
| 2.26 | 防衛庁に『報道官』。ポスト新設                                                                 | 2.27 TM2              |
| 2.26 | 防衛「省」目指し会合。自民党                                                                  | 2.27 NM2              |
| 2.27 | 防衛省「今国会は困難」                                                                     | 2.28 NM2              |
| 3. 4 | 「防衛省」法案を自民部会が了承                                                                 | 3. 4 NE2              |
| 3. 4 | 防衛省設置法案、自民部会が了承。首相「公明との関係もある」                                                   | 3. 5 YM4              |
| 3. 9 | 「防衛省」設置、立法化で一致。自公両党                                                             | 3.10 YM4              |
| 3. 9 | 「防衛省」昇格法案見送りへ。自民党                                                               | 3.10 AM4              |
| 3.10 | 防衛省への昇格、官房長官「必要」                                                                | 3.10 YE2              |
| 3.19 | 経産省・総務省、縛張り争い。漂流 IT 政策。「戦略見えない」民間ばやき                                            | 3.19 NM5              |
| 3.24 | 「防衛省」昇格／当たり前のことがなぜできない（社説）                                                      | 3.24 YM3              |
| 4. 4 | 預金保険機構、7 月に財務改善へ組織改正。金利負担軽減めざす                                                  | 4. 4 AM5              |
| 4. 5 | 変われるか外務省。8 月に大幅組織改革。エリート「条約局」消滅／分野別に職員は再配置。<br>10 局 3 部体制そのまま／「看板替え」の指摘も（スキャナー） | 4. 5 YM3              |
| 4.30 | （官邸 - 上 - ）安保、進む一元化。内閣官房に機能集約                                                   | 4.30 NM2              |
| 5. 1 | （官邸 - 下 - ）内閣府と内閣官房 / 内政課題、見えぬ境界                                                | 5. 1 NM2              |
| 5. 1 | 危機管理チーム創設。対テロで政府方針。省庁横断で 30 人規模                                                 | 5. 2 TM1              |
| 5. 7 | 「統幕」650 人体制に。防衛庁、指揮系統一元化。来年度から                                                  | 5. 7 YE1              |
| 5.30 | 社保庁改革 / 税と保険料の徴収一元化を図れ（社説）                                                      | 5.30 YM3              |
| 5.30 | 坂口厚労相、「社会保険庁に改革委」の方針明らかに。7 月めどに民間人長官                                            | 5.30 AM3              |
| 6. 1 | 社会保険庁 / こちらの抜本改革も（社説）                                                           | 6. 1 AM3              |
| 6. 4 | 社会保険庁改革案、今国会中に。業務点検へ新組織。厚労省検討。長官、民間起用で調整                                        | 6. 5 NM3              |
| 6.10 | 社会保険庁廃止し「歳入庁」。3% の年金目的消費税。参院選へ民主マニフェスト                                          | 6.11 AM2              |
| 6.13 | 社会保険庁の解体的な出直しを求める（社説）                                                           | 6.13 NM2              |
| 6.14 | 社会保険庁長官、民間人登用、経団連会長、効果を疑問視                                                      | 6.15 AM8              |
| 6.15 | 社会保険庁、民営化も。厚労相が改革私案、有識者会議で検討                                                    | 6.16 TM3 NM5          |
| 6.18 | 社保庁改革 / 民間人登用でお茶を濁すな（社説）                                                        | 6.18 YM3              |
| 6.18 | 社会保険庁改革 / 廃止して「歳入庁」の創設を（社説）                                                     | 6.18 MM5              |
| 6.18 | 有識者会議で社会保険庁改革論議。官房長官表明                                                          | 6.19 AM2              |

## 行政機構

2004 年

- |      |                                                 |              |
|------|-------------------------------------------------|--------------|
| 6.20 | 日銀、脱“お役所”なるか。改革大詰め、「課」機動的な「担当」。管理職は年俸制に。局長の権限強化 | 6.20 YM8     |
| 6.21 | 「社会保険庁が仕事しないから年金未納多い」。竹中経財相、「私も被害者」。徹底改革を強調     | 6.21 NE2     |
| 6.21 | 社会保険庁改革、首相「民間から数十人必要」                           | 6.22 AM8 NM1 |
| 6.28 | 「社会保険庁改革に金融機関の人材を」。経団連会長                        | 6.29 MM11    |

## 2 公務員制度改革

### 制度改革

2003 年

|       |                                                         |                         |
|-------|---------------------------------------------------------|-------------------------|
| 7. 2  | 天下り公務員、口利き行為に刑事罰。政府・自民方針、懲役最高 6 月。企業も処罰対象               | 7. 2 NE1                |
| 7. 2  | 天下りの許可、内閣承認条件。人事に「能力等級制」。公務員制度改革案明らかに                   | 7. 3 AM2<br>YM1, 4 NM7  |
| 7. 3  | 能力等級制導入へ。公務員改革法案の原案固まる。天下り、内閣承認も要件                      | 7. 3 ME1                |
| 7. 3  | 天下りに内閣承認必要。OB 口利きは刑事罰。公務員制度改革法最終案                       | 7. 4 TM2                |
| 7. 5  | 公務員制度 / 改悪法案の提出はやめよ（社説）                                 | 7. 5 MM5                |
| 7. 6  | 公務員改革、地方にも能力等級。改正法案概要判明。『実力主義』導入へ                       | 7. 7 TM2                |
| 7. 7  | 公務員制度 / 天下り規制が尻抜け（社説）                                   | 7. 7 TM5                |
| 7. 7  | 公務員改革、人事院の壁。関連 3 法案、国会提出メド立たず。存在意義かけ反発                  | 7. 7 AM2                |
| 7. 8  | 公務員法案、今国会提出見送りへ。政府、自民が批判、了承困難                           | 7. 9 TM2 AM2<br>NM2 YM4 |
| 7. 9  | 公務員制度改革関連法案、今国会提出見送りへ                                   | 7.10 YM4                |
| 7.16  | 公務員制度改革法案提出見送りを正式決定。自民党                                 | 7.17 YM4                |
| 8. 1  | 政治家向け台本、やっぱり官僚作。自民の公務員制度改革                              | 8. 2 AM4                |
| 8. 3  | 民主、民間人や若手、省庁幹部に登用。マニフェスト盛り込みへ                           | 8. 4 TM1                |
| 8. 7  | 公務員改革法案持ち越し。反小泉派推進、官邸冷ややか。人事院、連合も抵抗                     | 8. 7 MM2                |
| 8. 8  | 天下りの大臣承認制、人事院報告書「内閣管理に」                                 | 8. 9 AM4                |
| 8.11  | 議員など公職、女性登用へ措置勧告。国連委、現状懸念の報告                            | 8.12 NE12               |
| 8.14  | 公務員制度改革推進室の高原参事官を「更迭」。関連法案国会提出への想定問答など記した文書をつくり、出回った行為で | 8.14 NM2                |
| 8.18  | 公務員制度改革、空中分解の危機。人事院、本音は大綱見直し。経産省の推進派官僚、怪文書騒動で“更迭”       | 8.18 YM4                |
| 8.18  | 公務員制度 / “天下り自由化法案”は撤回せよ（社説）                             | 8.18 YM3                |
| 8.23  | 官庁幹部 OB、小泉政権で天下り 52 人。特殊法人改革公約、空回り                      | 8.24 TM3                |
| 8.26  | 公務員改革推進室拡充へ。内閣官房の行政改革推進事務局方針                            | 8.27 NM2                |
| 8.27  | 政府系金融へ天下り役員 46 人。ポストの半数超占める                             | 8.28 TM3                |
| 9. 4  | 公務員改革担当、新設参与に花見氏。連合とのパイプ役に                              | 9. 5 TM3                |
| 11.24 | 公務員制度改革法案、見直し難航。人事院、強く反対 / 推進派の野中氏引退。通常国会への提出に暗雲        | 11.24 YM4               |
| 12.29 | 公務員改革大綱見直し。政府・与党、方針固める。能力評価など対象                         | 12.29 AM2               |

2004 年

|      |                                           |                     |
|------|-------------------------------------------|---------------------|
| 1. 1 | 公務員制度改革、政労協議開始へ                           | 1. 1 NM2            |
| 1. 6 | 公務員制度改革法案、通常国会提出せず。改革スケジュール見直しも           | 1. 7 MM2            |
| 1. 9 | 国家公務員に不満、国民の 8 割。たらい回し、前例主義。人事院調査         | 1.10 YM3            |
| 1.10 | 国家公務員に憤り経験 8 割、「なりたい」は 7 割近く              | 1.10 AE2            |
| 1.10 | 「公務員制度」大綱見直し                              | 1.11 NM2            |
| 1.15 | 公務員制度改革法案、今国会提出見送りへ。政労協議会を設置              | 1.16 TM2 AM4        |
| 1.18 | 公務員制度改革、またも法案提出見送り。政府・自民、熱意薄く             | 1.18 TM2            |
| 2.25 | 公務員制度改革法案、今国会提出目指す。見送り一転、大幅手直し。能力等級制の導入断念 | 2.26 AM3 NM2        |
| 2.26 | 国家公務員、課長級以上に業績評価。7 月試行へ。年功人事の改革図る         | 2.27 TM3 NM2<br>YM4 |
| 2.26 | 事務系職種の評価基準公表。厚労省                          | 2.27 MM2            |
| 3. 3 | 公務員改革、能力等級制を断念。自民、実績重視の新制度策定へ             | 3. 4 YM4            |

2004 年

|       |                                                     |                              |
|-------|-----------------------------------------------------|------------------------------|
| 3. 5  | 簡素化した能力主義に。公務員改革、自民が基本方針                            | 3. 5 TE2                     |
| 3. 5  | 公務員制度改革、新法案作成へ。天下りは内閣が承認。能力等級制導入せず                  | 3. 6 YM2, 4<br>MM5           |
| 3. 5  | 公務員制度改革、天下り規制など限定して法案化。自民委が確認                       | 3. 6 AM4                     |
| 3. 8  | 天下り監視の内閣移管、「まったく駄目」。勇退の人事院総裁が批判                     | 3. 9 TM2                     |
| 3. 8  | 特殊法人トップ、次官天下り排除。首相表明、官僚から抵抗も                        | 3. 9 NM2 YM4<br>AM11 AM4 MM1 |
| 3. 8  | 公務員制度、首相、改革大綱見直す考え明らかに。能力等級制導入など                    | 3. 9 YM4                     |
| 3. 9  | 天下りの内閣承認制を検討。金子行革担当相が表明                             | 3. 9 ME4                     |
| 3. 10 | 公務員制度改革で政府、異例の大綱修正へ。天下りは内閣が承認                       | 3.11 TM1 AM4                 |
| 3. 11 | 度重なる天下り規制発言、首相、改革の新たな看板に                            | 3.11 MM5                     |
| 3. 11 | 天下り禁止発言 / お茶濁さず統廃合進めよ（社説）                           | 3.11 MM5                     |
| 3. 11 | 次官OB天下り一部容認。首相、禁止の方針後退                              | 3.12 TM2                     |
| 3. 11 | 年金関連法人、厚労省から 104 人天下り。2002 年度末時点で。役員報酬 10 億 3500 万円 | 3.12 TM1<br>YM2              |
| 3. 11 | 首相の「天下り禁止令」、論理的ではない／物言えば唇寒し。事務次官困惑                  | 3.12 AM2, 4                  |
| 3. 11 | ストップ！天下り。独立行政法人トップ、民間人を積極起用。首相“号令”。参院選にらむ           | 3.12 YM4                     |
| 3. 12 | 独立行政・特殊法人トップ・役員の天下り、半数以下に。政府、抑制へ目標                  | 3.13 AM2 NM2<br>AM4          |
| 3. 14 | 公務員改革、主導権争い再燃。行革事務局対人事院。法案見直し難航気味                   | 3.14 YM4                     |
| 3. 14 | 天下り / 進まぬ改革、焦る首相（社説）                                | 3.14 AM2                     |
| 3. 15 | 二橋官房副長官、「天下り半数以下」を指示                                | 3.16 NM2                     |
| 3. 18 | 公務員改革、人事評価、4 等級で。行革事務局作成の新制度判明                      | 3.19 YM3                     |
| 3. 19 | 首相、天下り天国にメス。省庁の反発広がる。特殊法人などトップの 3 分の 2 が官僚OB（スコープ）  | 3.19 TM2                     |
| 3. 22 | 独立・特殊法人 4 月人事 / 「天下り半減」中身は？対象あいまい、帳尻合わせも            | 3.22 AM2                     |
| 3. 24 | 天下り増加、2003 年 74 人。人事院白書                             | 3.25 MM2, 4<br>AM4 NM42 TM3  |
| 3. 30 | 17 独立行政法人の理事長人事、6 法人に官僚出身者。閣議口頭了解                   | 3.30 YE2 AE2                 |
| 3. 31 | 独立行政法人、官僚OB ギリギリ「半数以下」。4 月人事、政府方針クリア                | 3.31 MM5 AM2<br>TM2          |
| 4. 2  | 天下り規制対象、「特殊・公益法人も」                                  | 4. 3 AM4                     |
| 5. 2  | 公務員制度改革、連合と連休明け折衝。政府・与党、法案提出にらむ                     | 5. 2 NM2                     |
| 6. 4  | 公務員制度改革、基本方針を了承。5 段階能力等級導入を。自民党案                    | 6. 5 YM4 MM5                 |
| 6. 4  | 天下り、内閣が管理。特殊法人など事前報告。自民委方針                          | 6. 5 AM4                     |

## 採用・給与・定員など

2003 年

|       |                                      |           |
|-------|--------------------------------------|-----------|
| 6. 30 | 国と地方の公務員共済、保険料率一本化へ。2009 年に。財政悪化に歯止め | 7. 1 YM1  |
| 7. 2  | 公務員給与見直し、有識者懇が初会合。今秋メド具体案            | 7. 2 NE2  |
| 7. 4  | 退職金 1 億超は 24 団体。国の機関、公益法人など。政府答弁書    | 7. 4 TE2  |
| 7. 4  | 「民間人、重職に登用を」。特権意識を排除。人事院、国家公務員白書提出   | 7. 5 NM38 |
| 7. 11 | ノンキャリア課長、金融庁初。検査局指導官を抜擢              | 7.11 AE2  |
| 7. 16 | 人勧、2 年連続マイナスに。諸手当も大幅見直し。異動保障 2 年に短縮  | 7.17 TM3  |
| 7. 18 | 国家公務員巡り人事院研究会報告「給与の地域差不十分」           | 7.19 AM4  |
| 7. 19 | 人勧 2 年連続下げへ                          | 7.19 YE1  |
| 7. 22 | 公務員の給与 / 財政難反映させる見直しを（社説）            | 7.22 MM5  |

2003年

|       |                                                                                         |                             |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 7.22  | 国家公務員給与、マイナス勧告へ。人事院、2年連続2%前後                                                            | 7.23 AM3                    |
| 7.23  | 中央省庁の7割、女性係長が増加                                                                         | 7.23 AM4                    |
| 7.26  | 公務員給与のは正進めよ（社説）                                                                         | 7.26 NM2                    |
| 7.26  | 人事院勧告、公務員異動保障見直し。手当目的の転勤解消へ                                                             | 7.27 TM3                    |
| 8. 4  | 国家公務員、調整手当の支給短縮。3年から2年へ。腰掛け移動適用せず                                                       | 8. 5 YM2                    |
| 8. 5  | 年収減が最大。本年度人勧マイナス1%台前半に                                                                  | 8. 6 TM3                    |
| 8. 8  | 勧告完全実施、首相が明言                                                                            | 8. 8 NE1                    |
| 8. 8  | 国家公務員、月給、2年連続減を勧告。人事院、年間、最大の2.6%                                                        | 8. 8 AE1 ME1<br>YE1,2 NE1,2 |
| 8. 9  | 人事院勧告／公務員はまだ甘やかされている（社説）                                                                | 8. 9 YM3                    |
| 8. 9  | 公務員給与／まだ下げ方が足りない（社説）                                                                    | 8. 9 TM5                    |
| 8. 9  | 人事院勧告／引き下げだけでは不十分だ（社説）                                                                  | 8. 9 MM5                    |
| 8.16  | 40代前半を大使起用。理系の積極採用も。外務省方針                                                               | 8.16 AM1                    |
| 8.17  | 首相の給料、高い？安い？有識者懇で検討                                                                     | 8.17 NM2                    |
| 8.21  | 外務省、女性キャリア内定者過去最高                                                                       | 8.22 AM4                    |
| 9. 6  | 国家公務員808人増。2004年度省庁要求。治安目的目立つ                                                           | 9. 7 NM3                    |
| 9. 9  | 2004年度、全省庁で808人の純増要求。治安回復分野に重点                                                          | 9. 9 TE2 AE2                |
| 9.16  | 国家公務員給料減額、完全実施を閣議決定                                                                     | 9.16 AE2 YE2                |
| 9.24  | 裁判官給与引き下げへ。2年連続                                                                         | 9.25 YM2                    |
| 10. 3 | 公務員給与法案、衆院通過へ                                                                           | 10. 3 NE2                   |
| 10.22 | 短時間勤務、国家公務員へ拡大へ。人事院が方針、育児・介護支援。残業減にも期待                                                  | 10.23 TM3                   |
| 11. 4 | 公務員優遇の年金制度。身内の改革は手つかず。秘密は「職域加算」、サラリーマンに不公平感。引退の国会議員、在職10年、65歳から年412万円。不足分は税金で補てん（安心の設計） | 11. 4 YM18,19               |
| 11. 4 | 日銀、役員給与を減額。6年連続。総裁年収3636万円に                                                             | 11. 5 MM9                   |
| 11. 6 | 証券監視委など14行政機関、給与引き下げを提言へ。有識者懇                                                           | 11. 7 MM5                   |
| 11.11 | 外務省、弔慰金上げ。イラク要員、自衛隊並み9000万円に                                                            | 11.11 AM2                   |
| 11.11 | 国家公務員 種、642人が内定。女性、過去最多                                                                 | 11.11 NE2 ME4               |
| 11.23 | 国家公務員、電子政府にほど遠く…4割が現金で給与。全額振り込み、警察庁は2%                                                  | 11.24 YM1                   |
| 11.24 | 公務員に裁量労働制。成果重視、業務を効率化。政府方針                                                              | 11.24 NM1                   |
| 12. 4 | 有識者懇提言。審議会委員給与下げ、兼業なら日当支給に                                                              | 12. 5 YM4                   |
| 12. 8 | 国家公務員の定員削減、独立法人移行時に2万人上乗せ、34万人に                                                         | 12. 8 NM2                   |
| 12.10 | 公務員の共済年金を点検／上乗せ部分に官民格差。財政難でも有利な受給                                                       | 12.10 AM23                  |
| 12.13 | 北海道開発局、非常勤512人、超過雇用。規定は年度内。大半が30年以上                                                     | 12.14 AM38                  |
| 12.22 | 2004年度、省庁定員445人純減。治安・特許関係は増員                                                            | 12.23 NM2 AM4               |
| 12.24 | 2004年度予算政府案／国家公務員。削減なお鈍く、治安など大幅増員                                                       | 12.24 NE2                   |
| 12.25 | 特殊・独立行政法人、役員の退職金を半減。政府方針、来月から。「渡り」批判に対応                                                 | 12.25 MM3                   |
| 12.26 | 電子政府計画進展で…「官僚6000人削減可能」。中央省庁猛反発、試算公表できず                                                 | 12.27 YM2                   |
| 12.29 | 公務員 種試験、合格枠拡大、当事者7割否定的。「採用されないリスク増える」。人事院 調査                                            | 12.30 YM4                   |

2004年

|      |                                                    |            |
|------|----------------------------------------------------|------------|
| 1. 6 | 国家公務員の削減／新目標設定、行革の焦点に。実質ベース、減少鈍る。総務省は慎重姿勢          | 1. 6 NM5   |
| 1. 6 | 財務省、民間人「参与」登用。「市場感覚」補給へ。金融分離後「生情報」減り               | 1. 7 AM8   |
| 1. 7 | 新年度予算案で刑務所職員に汚物処理手当。1日600円だけですが…。疾患・障害ある受刑者増加で負担軽減 | 1. 7 TE11  |
| 1. 8 | 退職金上乗せ40億。省庁お手盛り特別昇給。昨年度、職員9割に適用。人事院、廃止含め見直しへ      | 1. 9 YM1,3 |
| 1.12 | 「首相の給与、増額を」。700万円増、年5000万円に。有識者懇報告書                | 1.13 NM1   |

2004 年

|      |                                                                          |              |
|------|--------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1.20 | 官舎家賃 12 年ぶりに値上げ。南青山 94 m <sup>2</sup> 6万7000円 → 9万4000円。4月から、段階的に平均 25 % | 1.21 MM1     |
| 1.23 | 国家公務員宿舎、家賃を引き上げ。財務省、12 年ぶり。最大で 43 %、なお格安                                 | 1.23 NM5 TM3 |
| 1.26 | 公務員のリストラ停滞。2004 年度、配置転換、半分以下に。純減 445 人、ペースさらに鈍化。監視体制に不備。政策立案・実行にも影響      | 1.26 NM3     |
| 1.26 | 国家公務員住宅値上げ。12 年ぶり最大 43 %。なお格安、青山 90 平方メートルで 9 万円                         | 1.26 AM2     |
| 1.29 | 人事院、公務員の「退職時昇給」見直し                                                       | 1.30 NM2     |
| 2. 5 | 行政コスト削減探る。「無駄減らし」へ政府連絡会議。メンバーは全員官僚「人員減」及び腰                               | 2. 6 NM3     |
| 2. 5 | 首相給与上げを。有識者懇談会が提唱。このご時世に...高給は正はどこへ?                                     | 2. 6 TM2     |
| 2.11 | 国家公務員、9 割が退職金上乗せ。2002 年度総額 37 億。自民に廃止論                                   | 2.12 TM1,2   |
| 2.12 | “官僚”まだ庶民と格差。国家公務員住宅、4 月から家賃値上げ。南青山・94 平方メートルで 9 万 2000 円                 | 2.13 TM3 NM5 |
| 2.12 | 国家公務員年金も保険料引き上げへ                                                         | 2.13 YM11    |
| 2.16 | 公務員の「職階」廃止へ                                                              | 2.17 NM2     |
| 2.20 | 共済年金改正法案を閣議決定。「国」と「私学」                                                   | 2.20 TE2     |
| 2.20 | 省庁幹部 1 割交流。局長級含め 150 人規模。首相指示                                            | 2.20 YE2 NE2 |
|      |                                                                          | AE2          |
| 2.23 | 国家公務員退職金、上乗せの廃止、人事院が検討                                                   | 2.24 AM4 TM1 |
| 2.26 | 国家公務員、課長級以上に業績評価。7 月試行へ。年功人事の改革図る                                        | 2.27 TM3 NM2 |
|      |                                                                          | YM4          |
| 2.26 | 事務系職種の評価基準公表。厚労省                                                         | 2.27 MM2     |
| 2.27 | 省庁人事・給与システム一本化、年間 20 億円節約。バラバラ運用 72 業務見直し                                | 2.27 AE2     |
| 2.28 | 公務員定数もっとメリハリを(社説)                                                        | 2.28 NM2     |
| 3. 9 | 総務・経産両省幹部の人事交流。IT 分野で                                                    | 3. 9 AE2     |
| 3.18 | 衆参議長の給与下げ提言、政府懇談会の最終報告書。首相は引き上げ「同額」崩れるか                                  | 3.18 NM2     |
| 3.26 | 総務省、職員に指紋認証義務化。官公庁初。住基ネット利用で                                             | 3.27 MM2     |
| 3.26 | 経財諮問会議運営担当の内閣府幹部職員、2 人を民間公募                                              | 3.27 AM4     |
| 3.29 | 公務員年俸制へ民間 300 社調査。人事院、来月から                                               | 3.29 NM2     |
| 3.30 | 給与手渡し経費 1 億 4000 万円。中央省庁公務員、「振込率」5 省が 5 割未満                              | 3.31 MM5     |
| 3.31 | 公務員給与「引き下げ」踏み込みます。有識者懇報告書、官僚側の思惑を反映                                      | 4. 1 MM5     |
| 3.31 | 首相給与、700 万円アップ提言。福田長官諮問機関、年額 4165 万円「低過ぎ」                                | 4. 1 MM2 NM2 |
|      |                                                                          | AM4          |
| 4. 2 | 退職金かさ上げ全廃。「国民の理解困難」。人事院が決定。国家公務員、来月から                                    | 4. 3 YM1     |
| 4. 3 | 国家公務員、退職金かさ上げ全廃。人事院が通知。「お手盛り」批判受け                                        | 4. 3 TE2     |
| 4. 5 | 人事院、退職時の特別昇給廃止。国家公務員、来月から                                                | 4. 6 MM2     |
| 4.20 | やっぱり「キャリア組」。国家公務員 1 種試験、申し込み 5 年ぶり増                                      | 4.21 YM3     |
| 4.25 | 役人の退職金／お手盛り廃止は当然だ(社説)                                                    | 4.25 AM3     |
| 4.26 | 公務員給与「地域差を」。首相、ブロック別提言。経済財政諮問会議                                          | 4.27 AM2     |
| 5. 2 | 国家公務員、地方勤務の給与圧縮。人事院検討。「地域格差」民間並に                                         | 5. 3 MM2     |
| 5. 4 | 国家公務員 種の採用者、2010 年度に女性 30 %。政府方針                                         | 5. 4 MM5     |
| 5.11 | 年金平均給付額の差、公務員と会社員、最大月 9 万円超                                              | 5.11 AE2 NE2 |
| 5.13 | 財務と総務省、審議官級交流。三位一体改革で                                                    | 5.14 AM2     |
| 5.25 | 厚労相、社会保険庁長官らの人事、民間人登用に意欲                                                 | 5.25 NE2     |
| 5.28 | 国家公務員 種相当、志願者 2 % 増。公務員試験                                                | 5.29 TM3     |
| 6. 1 | 社会保険庁長官人事で厚労相「民間人、今夏にも」                                                  | 6. 2 YM4     |
| 6. 7 | 国の出先定員 1 割削減                                                             | 6. 8 NM2     |
| 6. 8 | 国家公務員、自民が定数削減方針                                                          | 6. 9 AM4     |
| 6. 9 | 国家公務員 10 % 削減。与党要請、政府前向き。来年度から 5 年で。治安部門に一部は配転                           | 6.10 YM1,4   |
|      |                                                                          | MM5          |

## 2004 年

|      |                                         |                  |
|------|-----------------------------------------|------------------|
| 6.10 | 民間からの大臣、共済年金義務化。政府、未納対策に                | 6.11 AM4         |
| 6.11 | 政策賛同者を省庁幹部に起用。政治任用、白書で言及。人事院            | 6.12 AM2         |
| 6.12 | 政府、公務員給与に地域差反映へ。地方の高止まり切り崩す。民間との比較方法見直し | 6.12 NM5         |
| 6.13 | 国家公務員、基本給に地域差反映。11 ブロック別、首相、検討指示。総額抑制狙う | 6.13 YM2         |
| 6.16 | 経産省初の年次逆転。事務次官と審議官、省庁の常識崩す              | 6.16 MM9         |
| 6.21 | 国家公務員 種試験、女性合格者、最多の304人。前年度比、40人増加      | 6.21 NE16<br>AE2 |
| 6.22 | 「入省年次」順にやっと競争の波。経産省幹部の逆転人事              | 6.24 AM11        |
| 6.23 | 公務員にスト権、キャリア制廃止。連合が改革提言                 | 6.24 AM4 YM4     |
| 6.25 | 省庁間人事交流、新たに40ポスト                        | 6.25 NE2         |
| 6.26 | 財務省初、女性主計官誕生。“東大以外”の主計局長も               | 6.26 MM13        |
| 6.27 | 愛知、静岡も「寒冷地」！？公務員の手当引き下げ、人事院、勧告へ。支給半減見込む | 6.28 YM1         |
| 6.30 | 首相567万円。公務員にボーナス。昨年比6.9%減。国63万、地方59万円   | 6.30 TE1         |

## 汚職

## 2003 年

|       |                                              |           |
|-------|----------------------------------------------|-----------|
| 7.22  | 社会保険庁職員を接待。健保幹部、恒常に。社会保険庁、内部告発で13人処分         | 7.22 AE1  |
| 7.23  | 厚労省、告発文を放置。社会保険庁の接待、7カ月、3通目で調査               | 7.23 AM1  |
| 8. 1  | 国家公務員2001年度報告、倫理審事務局長が最高額接待受ける。「手下に冠正さず」どこに？ | 8. 2 TM3  |
| 8.17  | 国家公務員処分62人。7割未公表。接待など倫理法違反                   | 8.17 YM1  |
| 10. 1 | 公務員の汚職、防止へ国際基準。国連が条約草案                       | 10. 2 NE2 |
| 10. 3 | 国家公務員、未公表「懲戒」1万7000件。政府答弁書過去5年間。省庁で基準ばらばら    | 10. 4 MM2 |
| 10.24 | 国家公務員、懲戒処分すべて公表。人事院が年内指針。公務外傷害事件でも           | 10.25 TM3 |
| 11.25 | 公務員の腐敗防止、日本、国連腐敗防止条約加盟へ                      | 11.26 YM2 |

## 2004 年

|      |                                            |           |
|------|--------------------------------------------|-----------|
| 4.22 | 全警察本部を監査。不正経理受け警察庁、今年度の会計監査実施計画。一部は98年度分まで | 4.23 NM42 |
| 5.31 | 公務員懲戒、9年連続増。昨年2846人                        | 6. 1 YM4  |

### 3 情報

#### 情報公開

2003年

|       |                                                           |                    |
|-------|-----------------------------------------------------------|--------------------|
| 7. 8  | 「査察結果一部開示を」。情報公開審査会、外務省に答申                                | 7. 8 AE15          |
| 7.24  | 情報不開示「妥当でない」6割。公開審査会が答申。国の行政機関、465件不服申し立て受け               | 7.24 MM26          |
| 8.22  | 迅速姿勢ゼロ、外務省「失格」。省庁情報公開ランク、環境省が首位奪回、財務省2位から最下位              | 8.23 MM2           |
| 9. 5  | 開示期限破り横行。霞が関「情報公開」2年半。外務省、防衛庁が突出。「不開示」取り消し4割(クローズアップ2003) | 9. 5 MM2           |
| 9. 9  | 公取委記録公開、住民に閲覧権認める。最高裁が逆転判断。「利害関係ある」。談合追及、有利に              | 9. 9 AE1<br>NE14   |
| 9.10  | 公取記録開示／住民訴訟に追い風の最高裁判決(社説)                                 | 9.10 YM3           |
| 9.28  | 国の予算・決算書、政策内容詳しく。財務省、2006年度にも実施                           | 9.28 NM3           |
| 10. 4 | 官房機密費公開／審査会答申が“聖域”に風穴。首相主導で透明性高める努力を。編集委員・鶴岡憲一            | 10. 4 YM17         |
| 10. 5 | 科学技術予算、評価理由ネット公開。科学技術会議、研究者の不満に配慮                         | 10. 6 YM2          |
| 10.23 | コンビニで医薬品販売、選定会議非公開に抗議。薬害被害者きょう厚労省に                        | 10.23 MM29         |
| 10.24 | 国家公務員、懲戒処分すべて公表。人事院が年内指針。公務外傷害事件でも                        | 10.25 TM3          |
| 10.31 | 情報膨大でも国は開示せよ。東京地裁初判断                                      | 11. 1 MM3          |
| 11.17 | 「官房機密費」一部開示。月によりゼロから2億。政治の動きと関係は「？」                       | 11.18 YM4          |
| 11.18 | 「調査活動費内規、開示を」。公安調査庁に審査会が答申                                | 11.18 AE18         |
| 12.12 | 議事録音テープ、全面開示命じる。司法改革本部に地裁が判決。情報公開クリアリングハウスの訴訟             | 12.13 NM39<br>AM38 |

2004年

|      |                                                   |           |
|------|---------------------------------------------------|-----------|
| 1.21 | 外務省裏金／資料公開請求“ゼロ回答”。情報隠し体質、依然…(編集委員・鶴岡憲一)          | 1.21 YM15 |
| 2. 9 | 政府、テロ情報を原則非開示。また強まる言論統制色                          | 2.10 TM2  |
| 2.14 | 特会の情報開示強化。財務省、歳入・歳出の差額一覧に                         | 2.15 YM3  |
| 3.29 | 内閣府の情報公開審議会、外交機密費調査の一部開示を答申                       | 3.30 AM37 |
| 3.30 | 情報公開請求など中央省庁手続き、電子化大幅拡大                           | 3.30 NM5  |
| 4. 6 | 官房機密費、毎月1億円ずつ支出。98年以降。請求書、使途記載なし                  | 4. 7 MM2  |
| 4.19 | 公文書管理で新法検討、官房長官私的懇談会                              | 4.20 YM4  |
| 4.24 | 在仏日本大使館、2000年3月、酒代、月850万円。情報公開請求で判明。外務省「多額とは言えない」 | 4.25 YM2  |
| 5.26 | 密室審議／情報公開法の見直し作業、非公開では改善に疑問(編集委員・鶴岡憲一)            | 5.26 YM13 |
| 6.28 | 公文書の中間書庫検討。保存期間満了になる前、重要文書集中管理                    | 6.29 NM2  |
| 6.30 | 透明な公文書管理／省庁判断に左右される保存作成。統一基準や第三者関与が有効に            | 6.30 YM15 |

#### 個人情報保護

2003年

|      |                                               |          |
|------|-----------------------------------------------|----------|
| 8. 7 | メール履歴、保全要請可能。法制審要綱案まとまる。捜査当局、礼状なしで            | 8. 8 AM2 |
| 9.12 | 個人情報利用状況11月から開示。情報漏れ市町村長に調査要請権。総務省、住基ネットの安全対策 | 9.12 YE2 |

2004 年

|      |                                          |                     |
|------|------------------------------------------|---------------------|
| 2.16 | 個人情報、民間事業者に保護管理者。国と自治体の連携明記。内閣府素案        | 2.17 YM2 NM5<br>AM3 |
| 2.16 | 総務省、消費者情報、管理へ指針。IC タグ利用事業者に              | 2.17 AM3            |
| 3.25 | 政府、個人情報の保護に関する基本方針まとめ。民間業者に個人情報の管理策要請    | 3.26 AM1, 4         |
| 3.29 | 郵政公社、顧客情報管理など問題。金融庁、立ち入り検査で指摘            | 3.30 TM1            |
| 4. 2 | 個人情報、官民で保護体制整備。「基本方針」を閣議決定               | 4. 2 NE1 AE2        |
| 4.15 | 個人情報保護、金融版特別法を検討。金融庁と経産省共同で。「グループ利用」焦点   | 4.15 AM11           |
| 4.27 | 年金未納問題、閣僚の記録、開示拒否。政府、「個人情報」理由に           | 4.27 TE1            |
| 5. 7 | 個人情報、放送事業に保護指針。総務省、今秋目処めどに具体案            | 5. 7 AM3            |
| 5.16 | 「情報流出、責任重大」。年金未納問題に絡み、厚労相、関係者処分の考え方      | 5.17 YM2            |
| 5.21 | 社会保険庁年金情報、職員の業務外閲覧禁止。政治家の未納発覚で           | 5.21 MM1            |
| 5.21 | 社会保険庁改革、厚労相「今国会中に案」。情報管理の徹底・入札導入         | 5.21 AE2            |
| 6.15 | 年金個人情報、閲覧カード過剰発行。社会保険庁職員を 1 万枚上回る。暗証設定せず | 6.16 AM1            |

## 4 司法制度改革

2003 年

|      |                                                                   |                      |
|------|-------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 7. 1 | 法科大学院、72校、来春開設目指す。定員5950人、都市に集中                                   | 7. 1 AM1,39<br>NM1,3 |
| 7. 2 | 司法改革／証拠開示や弁護士立ち会い権など、公判の充実・迅速化へ国際基準で議論を                           | 7. 2 YM15            |
| 7. 4 | 法科大学院／志願者の身にもなって（社説）                                              | 7. 4 TM6             |
| 7. 7 | 境界争い、裁判外で解決。法務省方針、迅速化へ専門委                                         | 7. 7 AM1             |
| 7. 9 | 裁判員制度推進へ議連発足へ                                                     | 7. 9 NM2             |
| 7. 9 | 裁判迅速化法が成立。一審判決すべて2年以内に                                            | 7. 9 NE2             |
| 7.12 | 法科大学院、72大学が設置認可申請。法曹8割合格は不可能に。適正規模へ淘汰必至。慎重な学校選択が必要（教育）            | 7.12 NM27            |
| 7.16 | 法科大学院、審議スタート。生き残り、あの手この手。「現場」触れ実践教育。予備校と提携、奨学金制度                  | 7.17 MM3             |
| 7.17 | 法相、少年院法改正を検討。13歳以下の収容も                                            | 7.17 TE1             |
| 7.18 | 司法改革関連法が成立                                                        | 7.18 NE2             |
| 7.18 | 司法修習未了でも弁護士資格を付与。国会議員などに特例                                        | 7.18 TE2             |
| 7.18 | 「即決裁判」制度を創設。『刑事』迅速化たたき台、公表。尋問制限違反に罰金                              | 7.19 TM3 AM3         |
| 7.21 | 司法修習期間短縮へ。現在は1年6か月。法科大学院修了者、2006年度から1年に                           | 7.22 YM2             |
| 7.21 | 民事紛争、裁判外解決促進へ基本法。司法改革本部、制定方針。手続き中、時効中断                            | 7.22 TM1             |
| 7.22 | 陪・参審制の5カ国を歩く。市民の司法参加、現状は。制度向上へ重ねる努力。スウェーデン、フランス、英国、米国、ドイツ（憲法を考える） | 7.22 AM10,11         |
| 7.28 | 法科大学院、学費も課題。「少人数教育」高いコスト。公的支援、具体策見えず                              | 7.28 AM11            |
| 7.28 | 裁判員制度導入、賛（50%）否（41%）二分。「参加イヤ」62%（読売新聞世論調査）                        | 7.28 YM1,14          |
| 7.29 | 裁判員制度／具体像はつきりせず、根強い慎重論。国民の意識改革へPR強化必要                             | 7.29 YM11            |
| 7.31 | 法科大学院、国立授業料70-80万円。私立と100万円程度格差                                   | 7.31 NE1             |
| 7.31 | 法科大学院、私大に衝撃。国立授業料70-80万円。「競争にならない」。文科省「助成どこまで可能か」                 | 8. 1 NM34            |
| 8. 3 | 法科大学院、初の適性試験、1万8300人受験                                            | 8. 4 AM3             |
| 8. 7 | 受刑者に所外作業。ボランティア活動など外泊も容認。法務省方針                                    | 8. 7 MM1             |
| 8. 7 | メール履歴、保全要請可能。法制審要綱案まとまる。捜査当局、礼状なしで                                | 8. 8 AM2             |
| 8. 8 | 行政訴訟、見直しへ。40年ぶり『門前払い』是正など焦点                                       | 8. 8 TM3             |
| 8. 8 | 国民参加、新たな司法形態。労働審判制度、新設へ。不当解雇など紛争。裁判官と労使双方の委員で早期解決                 | 8. 9 YM2             |
| 8.16 | 裁判員の議論の輪広げよう（社説）                                                  | 8.16 NM2             |
| 8.21 | 文科省、法科大学院に財政支援の方針。奨学金や補助上乗せ                                       | 8.21 AM1             |
| 8.21 | 法科大学院、適否審査受けたら、教員候補「×印」続出。約20校、人数不足に                              | 8.21 AE1             |
| 8.21 | 東京地検、組織犯罪に負けない。公安部を一新、専門の部署に。刑事部から検事十数人                           | 8.21 YE1             |
| 8.21 | 法科大学院の年間授業料格差、国立と私立、30万円まで圧縮。85億円の奨学金創設へ。文科省方針                    | 8.22 NM42            |
| 8.29 | 裁判員制度改革、多数決で評決を。自民調査会                                             | 8.29 AM2             |
| 8.29 | 法科大学院、筑波大、東京で夜間に。社会人向け、2005年度                                     | 8.29 NE3             |
| 8.31 | 裁判員候補選出、調査対象、年35~70万人。6人制想定、最高裁試算。前科・職業など                         | 8.31 AM1             |
| 9. 3 | 自民「1、2人」、最高裁「3人」。裁判員制度、裁判官の数で攻防                                   | 9. 3 AM2             |
| 9. 3 | 離婚後養育費滞納に制裁金。法務省、来年にも法改正。扶養義務、自覚促す                                | 9. 3 AM1             |
| 9. 3 | 医療など民事紛争、裁判外の解決促進。政府基本法案「早く安く」狙う                                  | 9. 3 YE1,2           |
| 9. 3 | 裁判員制度、半数「知らぬ」。参加「連續3日が限界」45%。民間調査中間報告                             | 9. 4 NM38            |
| 9. 7 | 民主公約に「終身刑」。犯罪抑止、制度も存続                                             | 9. 8 MM3             |
| 9. 7 | 司法改革、修習生給与「貸与」に。政府検討、大幅増員で支給困難                                    | 9. 8 YM1             |

2003年

|       |                                                                      |                            |
|-------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 9. 8  | 判事補・若手検事、2年間、弁護士に。「純粋培養」改めます。法案提出へ。公務員の身分は保障                         | 9. 9 YM1                   |
| 9. 9  | 現行司法試験、合格枠3分の1に。3年後、新試験に振り向ける                                        | 9. 10 AM3                  |
| 9. 9  | 司法修習生給費、貸与制に。司法改革推進本部が改正案                                            | 9. 10 MM3                  |
| 9.10  | 裁判員／お飾りにしてはいけない(社説)                                                  | 9.10 AM2                   |
| 9.10  | 裁判員制度／力ギは国民への信頼(社説)                                                  | 9.10 TM5                   |
| 9.10  | 国民主役の裁判員制度に。園部逸夫元最高裁判事(論点)                                           | 9.10 YM12                  |
| 9.10  | 公取記録開示／住民訴訟に追い風の最高裁判決(社説)                                            | 9.10 YM3                   |
| 9.11  | 重大事件6人制なら116人に1人。司法改革で政府、裁判員試算                                       | 9.11 NE18                  |
| 9.11  | 裁判員国民参加、どう確保。選ばれたら…「給与補償、子育て、介護は?」。「参審型」か「陪審型」か。裁判官と裁判員の人数比焦点(スキヤナー) | 9.11 YM3                   |
| 9.11  | 裁判官・裁判員、人数構成で対立。司法制度改革集中討議、評決方法ほぼ一致                                  | 9.12 TM30<br>YM2           |
| 9.12  | 裁判員制度検討会、「偏見報道規制」に異論。「評決過半数」は一致                                      | 9.13 MM29                  |
| 9.12  | 訴状提出、ネット経由で。法制審部会が中間試案。借金督促手続きも                                      | 9.13 AM2                   |
| 9.14  | 裁判員制度討論、「市民参加」置き去り。『裁判の秩序』が最優先。委員8人法律家、一般代表者なく                       | 9.14 TM26                  |
| 9.14  | 裁判員制度、63%『必要』。「やりたくない」61%。司法改革世論調査                                   |                            |
| 9.19  | 弁護士報酬の敗訴者負担、『行政』『労働』は除外。検討会合意                                        | 9.20 TM3                   |
| 9.24  | 裁判員制度、人数比で対立。主役は市民か裁判官か。法律家中心の検討会『両者ほぼ度数』。海外専門家『民間、より多く』(核心)         | 9.24 TM3                   |
| 9.24  | 裁判官給与引き下げへ。2年連続                                                      | 9.25 YM2                   |
| 9.26  | 『裁判官は3人か2人』。裁判員制度、自民中間報告で併記                                          | 9.26 TE12                  |
| 9.26  | 「2人」「3人」裁判官数併記。裁判員巡り自民調査会                                            | 9.26 AM2                   |
| 9.26  | 裁判員は2-6人に。自民党調査会                                                     | 9.27 NM2                   |
| 9.29  | 医療事故、市民が判定。救済制度設立を目指す弁護士、模擬「陪審制」試み                                   | 9.29 AE26                  |
| 10. 2 | 裁判員制、裁判官と協働で。小野幹雄・元最高裁判事(論点)                                         | 10. 2 YM14                 |
| 10. 3 | 社会の常識映す裁判員は十分な数に(社説)                                                 | 10. 3 NM2                  |
| 10. 3 | 裁判官・検察官、弁護士経験、法案化へ。公務員の身分は保障                                         | 10. 3 AE14                 |
| 10. 6 | 知的高裁、専門家が補佐。政府案、巡回裁判で全国力バー                                           | 10. 6 AM1                  |
| 10. 7 | 判事補不採用、最多の8人。諮問委が初答申                                                 | 10. 8 TM3                  |
| 10.17 | 行政訴訟、原告の資格を拡大。政府改革案、「門前払い」減少めざす                                      | 10.18 YM1 AE1              |
| 10.17 | 公示催告手続き、簡裁決定でOK。法務省、迅速化方針                                            | 10.18 AM3                  |
| 10.18 | (法廷が変わる/秒読み司法制度改革)裁判員制「人数」で迷走。裁判官を同数/市民を多く。来春の法案提出に影響も               | 10.18 NM38                 |
| 10.22 | 裁判員制、大詰めで霧深まる。職業裁判官、2人?3人?人数巡り法曹界・自民で内部対立。「なぜ導入」欠ける共通認識(スキヤナー)       | 10.22 YM3                  |
| 10.23 | 行政訴訟、起こしやすく。司法制度改革推進本部が素案固める。要件緩和や新型訴訟、導入(法廷が変わる)                    | 10.24 NM42                 |
| 10.25 | 行政訴訟改革/司法によるチェック強化を目指す試案。利用しやすい制度、具合理化へ議論を                           | 10.25 YM5                  |
| 10.28 | 裁判員制度、秘密漏らせば懲役も。検討会に試案提示。裁判官は3人。市民は4人                                | 10.29 AM1,37<br>NM1,42 MM1 |
| 10.29 | 司法改革/主導権を市民の手に(社説)                                                   | 10.29 TM7                  |
| 10.30 | 裁判員制度/急がず合意形成に努めよ(社説)                                                | 10.30 YM3                  |
| 10.30 | 裁判員での座長試案に疑問(社説)                                                     | 10.30 NM2                  |
| 10.30 | 裁判員/これではお飾りになる(社説)                                                   | 10.30 AM2                  |
| 10.30 | (司法が変わる)「裁判員制度」検討会座長案                                                | 10.30 YM17                 |
| 10.30 | 裁判員制度/市民を甘く見ない方がいい(社説)                                               | 10.30 MM5                  |
| 10.31 | 権利救済へ踏み込んだ行政訴訟改革を(社説)                                                | 10.31 NM2                  |

2003年

|       |                                                                 |                            |
|-------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 11. 5 | (私の視点)裁判員制度／市民中心、プロは2人で。弁護士・元東京高裁長官・川島義徳                        | 11. 5 AM14                 |
| 11. 9 | 特許・著作権専門の「地財高裁」、「東京高裁内に設置」案。司法制度改革本部、低予算・独立性で有力                 | 11. 9 AM3                  |
| 11.11 | 検察審査会制度見直し案、「起訴相当」2度で起訴。弁護士、公判も担当                               | 11.12 MM1<br>NM39          |
| 11.12 | 司法試験合格率、2.58%。昨年より13人減1170人。高卒の専門学校生も                           | 11.13 TM3                  |
| 11.15 | 裁判員制度／報道・取材への規制、罰則付き守秘義務、公正さ確保との調整、柔軟性が必要                       | 11.15 YM15                 |
| 11.16 | 裁判所調停、民間で代替。土地紛争など対応。司法制度改革推進本部、基本法素案まとめ                        | 11.16 AM2                  |
| 11.17 | 裁判外紛争処理の法案通常国会提出。司法改革推進本部                                       | 11.18 MM2<br>NM38          |
| 11.20 | 強盗婦女暴行、「15歳少年」に懲役判決。福島地裁郡山支部、改正法、初適用                            | 11.20 ME1                  |
| 11.21 | 裁判員制度と「知る権利」。死ぬまで守秘、漏らせば懲役、必要?自由な発現保障・座長案。制度が浸透しない・報道機関、日弁連     | 11.21 YM3                  |
| 11.21 | 法科大学院、66校に認可。阪大・専大、保留。龍谷・青森・北陸・愛知学院、4私大、異例の不可。審議会答申             | 11.22 TM3<br>NM1,38,39 AM1 |
| 11.22 | 法科大学院に補助金認めず。財務省、授業料上げで対応要請                                     | 11.23 TM3                  |
| 11.25 | 公明党司法制度改革プロジェクトが裁判員制度導入で意見、「職業裁判官は2人」                           | 11.26 NM2                  |
| 11.27 | 法科大学院、答申通り66校に認可。文科相「良質な人材育成を」                                  | 11.28 NM42                 |
| 11.29 | 法科大学院、認可校にも注文。教育課程の質・教員の年齢構成・成績基準明確化。甘さ自立つ申請内容。第三者評価、重要性高まる(教育) | 11.29 NM29                 |
| 12. 2 | 法科大学院、認可後が正念場(社説)                                               | 12. 2 NM2                  |
| 12. 2 | どうする裁判員、規制めぐり対立。自民党小委、初の議論。「守秘義務、一生他言は無用」。国民支持得るため慎重に」          | 12. 3 AM37<br>MM25         |
| 12. 5 | 裁判員制度、「付け足し的存在」。顧問会議、座長試案に批判(司法改革の行方)                           | 12. 6 MM28<br>YM2          |
| 12. 5 | 裁判官人事評価、市民の声を反映。最高裁、来年から実施                                      | 12. 6 NM38                 |
| 12. 8 | 裁判員制度／不信からは育たない(社説)                                             | 12. 8 AM2                  |
| 12.10 | 裁判官6人、再任「不適格」。最高裁の諮問委、初の答申                                      | 12.10 AE1                  |
| 12.11 | 知財高裁、議論なお対立。法曹界「東京高裁内で十分」、産業界「独立を」                              | 12.11 AM9                  |
| 12.11 | 裁判員制度・自民案、裁判官3、裁判員4。公明は2対7。与党間に大差                               | 12.12 MM1 AM3              |
| 12.12 | 裁判官3人、裁判員4人。司法への市民参加、自民小委が報告案                                   | 12.12 NE1                  |
| 12.12 | 議事録音テープ、全面開示命じる。司法改革本部に地裁が判決。情報公開クリアリングハウスの訴訟                   | 12.13 NM39<br>AM38         |
| 12.13 | (司法改革の行方)裁判員制度、主政党案出そろう。事件報道「自主規制」で一致                           | 12.13 MM28                 |
| 12.14 | 司法改革／拘置段階から国費弁護。公的弁護成、2006年度開始。まず重大事件で                          | 12.14 YM1                  |
| 12.14 | 司法サービス網、全国に。2006年開始、政府目標。弁護士会と連携。身近な相談・裁判費立て替え・被害者支援・国選弁護人選び    | 12.14 AM1                  |
| 12.14 | ロースクール、ロープライス。授業料“値下げ”過熱。早大まず75万、中大30人免除。「優秀な学生集めるため...仕方ない」    | 12.14 YM39                 |
| 12.16 | 特許訴訟、「秘密保持命令」を導入。司法改革推進本部方針。審理公開、停止も可能                          | 12.16 AM3                  |
| 12.16 | 裁判員制度、『偏見報道』規定削除へ。自民案、言論の自由配慮                                   | 12.17 TM3                  |
| 12.17 | 裁判員制度、自公隔たり。きょうから与党協議。裁判員数、自民4、公明7。守秘義務の範囲も対立                   | 12.17 AM3                  |
| 12.18 | 司法制度改革、本部案固まる。行政訴訟、判決前の「仮の救済」拡充。労働審判、早期解決へ2005年度新設              | 12.18 YM38                 |
| 12.19 | 労働審判制度、専門家が審理参加。司法改革、紛争解決、迅速化                                   | 12.20 MM12                 |
| 12.20 | 国立法科大学院、年間授業料80万4千円に。財務省原案で明らかに                                 | 12.20 AE14                 |
| 12.22 | 行政訴訟見直し案、行政行為命令も。救済方法を多様化。司法改革推進本部、議論固まる                        | 12.23 MM3 AM3<br>YM30      |

2003年

|       |                                                                                                   |                |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 12.22 | 行刑改革会議、監獄法全面改正など提言。「塙の中」市民の見学OK。保護房は改装。早ければ来春にも                                                   | 12.23 YM4 AM30 |
| 12.24 | 裁判員制度／国民が主役でなければ（社説）                                                                              | 12.24 TM5      |
| 12.24 | 公的弁護、勾留時から。司法改革本部案、2006年運用開始方針。付添人制度は見送り                                                          | 12.25 YM2 AM3  |
| 12.25 | 『司法ネット』2006年度開始。改革推進本部公表                                                                          | 12.25 TM26     |
| 12.25 | 弁護士費用の敗訴者負担、両当事者合意が条件。司法改革本部案                                                                     | 12.26 AM1      |
| 12.27 | 裁判員制度、765人に1人呼び出し。1事件、36人が候補。最高裁試算                                                                | 12.28 TM26     |
| 12.29 | 司法制度改革特集／裁判官も脱「終身雇用」。外部の声、人事に反映。戦後任用制度の転換点                                                        | 12.29 AM22     |
| 12.30 | 司法制度改革特集／この一年は。身近な司法、具体化着々。法科大学院、質・量確保へ。来春始動。裁判員制度、人数構成、最大の焦点に。審理迅速化、「一審2年」目標を設定。弁護士制度、進む自由化、競争激化 | 12.30 AM24     |

2004年

|      |                                                                                                  |              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1. 1 | 裁判官3、裁判員5 - 6人。司法改革最終調整。市民発言の環境整備                                                                | 1. 1 YM1     |
| 1. 6 | 行政訴訟制度、対象拡大へ。事前差し止め裁判が可能に。司法制度改革推進本部、見直し案まとめ                                                     | 1. 7 NM38    |
| 1. 6 | 法科大学院向け、実務のプロ、教材作り。法務省、6検事専従、教官用も。司法研修所、民事・刑事で7冊出版（法廷が変わる）                                       | 1. 6 NM38    |
| 1. 7 | 駆け込み弁護士登録。大学教員「特権」廃止前に次々                                                                         | 1. 7 AE14    |
| 1. 7 | 裁判員名は非公開。与党チーム合意                                                                                 | 1. 8 AM2     |
| 1. 8 | 「裁判員制度」と報道の自由。「密室化」へ予断許さず。「偏見報道禁止」見送り。裁判員らへの取材制限                                                 | 1. 8 AM33    |
| 1.10 | （司法改革の行方）生涯に一度、裁判員経験の確率。「150～200人に1人」。1法廷4人で試算                                                   | 1.10 MM25    |
| 1.10 | 知財高裁、東京高裁に独立設置。法案提出へ。全国の訴訟力バー                                                                    | 1.10 AE1     |
| 1.12 | 「裁判員に接触」罰せず。与党、訓示規定で禁止、合意                                                                        | 1.13 AM1     |
| 1.14 | 知的高裁に独立性付与。政府・自民合意                                                                               | 1.15 NM2     |
| 1.15 | 裁判員制度／導入の本来の目的に立ち返れ（社説）                                                                          | 1.15 YM3     |
| 1.16 | 身近な司法へ／司法ネット、法律相談の総合案内。行政訴訟、「国」相手、門前払い少なく。裁判員制度、法廷では壇上に。まず関心を持とう。敗訴者負担制度、限定的に導入。労働審判、早期解決、結論に拘束力 | 1.16 YM15    |
| 1.17 | 裁判官3、裁判員6。裁判員制度、与党など最終調整                                                                         | 1.18 TM1     |
| 1.20 | 裁判員制度、人数めぐり与党協議難航                                                                                | 1.21 AM4     |
| 1.21 | 触法心神喪失者の指定通院機関、200～300力所整備必要。厚労省                                                                 | 1.21 AM3     |
| 1.21 | 特許などの知的財産紛争、専門の高裁を創設。2005年度にも                                                                    | 1.22 MM3     |
| 1.21 | 裁判員「主役」か「お飾り」か。与党調整が難航。司法制度改革                                                                    | 1.22 NM2     |
| 1.23 | 裁判官、裁判員の数、自公対立解けず。司法制度改革、接点探し週末折衝へ                                                               | 1.24 YM4     |
| 1.23 | 法科大学院入試本格化。都市部の大学、激戦に。私大の値下げも影響か（司法改革の行方）                                                        | 1.23 NM24    |
| 1.25 | 論より実行の刑務所改革（社説）                                                                                  | 1.25 NM2     |
| 1.25 | 「裁判官3、裁判員6」、裁判員制度、自公最終調整                                                                         | 1.26 MM1 NM2 |
| 1.26 | 裁判官3人、裁判員6人。一部では小型合議。与党が基本合意                                                                     | 1.26 AE1 NE1 |
| 1.26 | 裁判官1、裁判員4も併用。裁判員制度と党案、原則「3対6」決定                                                                  | 1.27 MM3     |
| 1.26 | 市民参加、少ない議論。裁判員制度、迷走した与党協議。人数配分「妥協でない」。守秘義務違反で懲役も。辞退理由「裁判所が判断」                                    | 1.27 AM2     |
| 1.26 | 裁判官3人、裁判員6人、与党合意。法廷に市民、2010年にも                                                                   | 1.27 NM3     |
| 1.26 | 法科大学院、初年度開校は68校定員5590人                                                                           | 1.27 AM2     |
| 1.26 | 裁判員、20歳以上が対象。与党案、正式合意。仕事での辞退可                                                                    | 1.27 AM1     |
| 1.28 | 裁判員制度／意見書の趣旨から離れる与党案（社説）                                                                         | 1.28 YM3     |
| 1.29 | 裁判員実現へ国民の理解促せ（社説）                                                                                | 1.29 NM2     |

2004 年

|      |                                                                            |                         |
|------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1.29 | 裁判員 / もっと参加しやすく（社説）                                                        | 1.29 AM2                |
| 1.29 | 裁判員、年12万人が候補。5年以内に実施。政府原案公表                                                | 1.30 TM1                |
| 1.29 | 裁判員制度、法案骨子案公表。公務員並み守秘義務。70歳以上は辞退可能。裁判員候補の休業申し出、企業側は拒めず                     | 1.30 NM1, 7 AM3, 33 MM3 |
| 1.30 | 養育費滞納に違約金。法制審要綱案まとまる。ネット提訴も認める                                             | 1.31 TM2                |
| 2. 2 | 裁判員制度 / 「1人対4人」を活用して（社説）                                                   | 2. 2 MM5                |
| 2. 5 | この一步から行政訴訟改革進めよう（社説）                                                       | 2. 5 NM2                |
| 2. 7 | （開校迫る法科大学院 - 上 - ）第三者評価、具体案検討を。人間性豊かな教育期待。「受験優先の指導」に懸念。法科大学院協会理事長・奥島孝康（教育） | 2. 7 NM29               |
| 2. 8 | 検察審査会、出席率低迷、68%、2002年度。仕事・育児など理由                                           | 2. 8 AM3                |
| 2.10 | 有期刑、上限30年。殺人、時効25年に。刑法改正、厳罰化へ。法相、法制審に諮問                                    | 2.11 TM1 NM1 AM1        |
| 2.13 | 裁判員制の骨格了承。司法制度改革推進本部                                                       | 2.14 YM4                |
| 2.14 | 裁判員制度、周知に5年。最速でも2009年施行。定着へ政府方針                                            | 2.14 AM1                |
| 2.18 | 裁判員の守秘義務違反、懲役1年・罰金50万以下。公務員並み制約。政府方針                                       | 2.19 YM1 TM1            |
| 2.19 | 起訴前に国選弁護。刑訴法改正案、今国会提出へ。公判短縮図る。懲役・禁固、1年以上の罪で                                | 2.19 AE1                |
| 2.19 | 裁判員による秘密漏洩、最高懲役1年に。政府方針                                                    | 2.20 AM3 ME3 TE2        |
| 2.24 | 裁判員制度法案、自民了承見送り。閣議決定、週明けか                                                  | 2.25 AM4                |
| 2.25 | 行政訴訟法改正／原告救済の姿勢が不十分。阿部泰隆神戸大学教授（論点）                                         | 2.25 YM12               |
| 2.25 | 裁判員閣議決定見送り                                                                 | 2.26 TM3                |
| 2.26 | 裁判員制度、閣議決定先送り。参院選前に「義務と負担」突出ダメ！？自民内から慎重論。自公の“火種”に発展も                       | 2.27 YM4 AM14           |
| 2.27 | 思想・信条により辞退可。裁判員制度、政府、政令で明記へ                                                | 2.27 AE3                |
| 2.27 | 自民総務会、裁判員法政府案を了承。「辞退できる理由」は拡大。「国民の不安」背景に                                   | 2.28 YM2, 4 MM5         |
| 3. 2 | 裁判員法案など、きょう閣議決定。思想・信条で辞退可能                                                 | 3. 2 YM4 TM3 NM1        |
| 3. 2 | 裁判員法案を閣議決定。関連法案も。2009年度には新制度。裁判員6人、裁判官3人、守秘義務違反は懲役・罰金                      | 3. 2 YE1 AE1, 2         |
| 3. 2 | 「国民の参加が望ましい改革」。裁判員制度で首相                                                    | 3. 3 AM4                |
| 3. 3 | 司法担う普通の市民。こうなる「裁判員制度」、法案閣議決定                                               | 3. 3 AM34 YM6           |
| 3. 3 | 司法改革法案／審議は原点を踏まえて（社説）                                                      | 3. 3 TM5                |
| 3. 3 | 裁判員／負担を引き受けよう（社説）                                                          | 3. 3 AM2                |
| 3. 3 | 裁判員法案／これで「司法改革」になるのか（社説）                                                   | 3. 3 YM3                |
| 3. 7 | 裁判員制度／義務と心得て推進しよう（社説）                                                      | 3. 7 MM5                |
| 3.16 | 裁判員法案、審議入り。衆院                                                              | 3.16 AE2                |
| 3.16 | 裁判員法案、国民の負担、どこまで。守秘義務など焦点に                                                 | 3.17 MM2 YM4 AM2        |
| 3.29 | 知財訴訟、専門委員140人。最高裁が来月任命。審理参加・解説も                                            | 3.29 AM1                |
| 4. 2 | 5000人超入学、ロースクール開校。多彩「法律家の卵」、医師・銀行マン・地方公務員…悩み・正義感胸に。大学側、誤算も。変わらぬ予備校人気       | 4. 2 AM2                |
| 4. 2 | 裁判員法案、実質審議入り！衆院委「守秘義務」など論点（司法改革の行方）                                        | 4. 3 MM25               |
| 4. 6 | 裁判員制度「市民の視点を」。女性の感覚必要／罰則反対。国会議員と勉強会（法廷が変わる）                                | 4. 7 NM38               |
| 4.13 | 裁判以外の紛争解決、民間機関を認証。裁定に法的効力。政府方針                                             | 4.14 NM1                |
| 4.13 | 民主が修正対案。裁判員制「懲役削減」盛る。守秘義務を大幅緩和                                             | 4.14 AM3 YM3            |
| 4.14 | 裁判員法案、民主が修正案決定。守秘義務違反罰則、懲役刑を削除                                             | 4.15 MM3                |

2004 年

|      |                                                                  |                         |
|------|------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 4.15 | (スキャナー) 法科大学院 / 1期生、粒ぞろい。社会人比率最高 8.5%・内部進学ゼロも。<br>慶應大「相当な勉強、覚悟を」 | 4.15 YM3                |
| 4.20 | 裁判員制度、懲役刑など罰則緩和。自公民、政府案修正で合意                                     | 4.21 TM1 AM1<br>NM1 YM1 |
| 4.21 | 裁判員法案、来月中にも成立。与野党修正案まとまる                                         | 4.22 MM3 NM2            |
| 4.23 | 裁判員法案、衆院を通過。2009年までにスタート。国民の司法参加実現。国民に周知、課題。辞退理由の明確化も焦点に         | 4.23 N1,2<br>AE2 ME14   |
| 4.23 | 裁判員法案、衆院を通過。守秘義務、範囲あいまい                                          | 4.24 AM2                |
| 4.23 | 司法試験、朝鮮大出身者ら一次試験を免除。来年度から適用へ                                     | 4.24 TM1                |
| 4.25 | 裁判員法案 / 参院での再修正を考えよ(社説)                                          | 4.25 YM3                |
| 5.1  | 司法参加、離婚訴訟から。「参与員制度」112人が待機                                       | 5.1 AE1                 |
| 5.11 | 裁判員法、施行前改正も。法案に不備認める。法相、異例の言及                                    | 5.12 YM1,4              |
| 5.12 | 裁判員制度、検証手段失う疑惑。日弁連会長「守秘義務」に警鐘                                    | 5.13 TM26               |
| 5.12 | 法科大学院 入学、「社会人」が半数。定員割れ、68校中14校                                   | 5.13 AM3<br>NM38        |
| 5.17 | 裁判員制度、守秘義務など市民から注文。仙台・大阪で地方公聴会                                   | 5.18 AM34               |
| 5.17 | 法務省、取り調べ録音・録画検討。司法取引などとセットで                                      | 5.18 TM1                |
| 5.21 | 裁判員制度法が成立。2009年4月実施へ。候補者、年12万人                                   | 5.21 AE1,18<br>ME1 NE14 |
| 5.21 | 裁判員法案きょう成立。親しみやすく、迅速、公平な法廷へ挑戦。審理長い3割。素人の疑問。並大抵でない...。発想の転換必要     | 5.21 TM3 NM2            |
| 5.21 | 調書や立証、平易に。検察、裁判員制に備え。分量絞り争点別に                                    | 5.22 AM1                |
| 5.22 | 裁判員制度 / “主役交代”を明確に(社説)                                           | 5.22 TM5                |
| 5.22 | 裁判員制度 / 市民参加にはもっと工夫を(社説)                                         | 5.22 MM5                |
| 5.24 | 裁判員制度 / 準備に抜かりなく(社説)                                             | 5.24 AM3                |
| 5.25 | 参加しやすい裁判員制度に知恵絞れ(社説)                                             | 5.25 NM2                |
| 5.26 | 地方に法律支援拠点。2006年度から展開。司法ネット法成立                                    | 5.27 TM3                |
| 5.27 | 裁判員「やりたくない」7割。有罪無罪の判断、自信ない。裁くことに抵抗感じる。制度は賛成半数                    | 5.27 YM1,2              |
| 5.27 | 来年4月の弁護士任官、希望者わずか数人。せっかくの制度が...日弁連「深刻」                           | 5.27 MM26               |
| 5.29 | 解雇など、労働調停、審判員1000人。最高裁、労使双方から選任                                  | 5.30 NM1                |
| 5.30 | (風見鶏)憲法裁判所、日本に必要か。編集委員・安藤俊裕                                      | 5.30 NM2                |
| 6.2  | 改正行政訴訟法が成立。原告適格の範囲広がる。仮の救済制度を新設                                  | 6.2 NE16<br>AE2         |
| 6.4  | 土地境界争い短期解決。法務省、来年度中にも新制度                                         | 6.4 TE1                 |
| 6.10 | “船出”から3か月、法科大学院の現状                                               | 6.10 YM29               |
| 6.11 | 知財高裁設置法が成立                                                       | 6.11 NE1                |
| 6.15 | 司法修習生、給与を廃止、政府方針。2006年度メド貸与制に                                    | 6.15 NE18               |
| 6.15 | 司法修習生、給与を廃止へ。2005年度から貸与制                                         | 6.16 AM3                |
| 6.16 | 労働審判制度、手軽に、きっちり。原告の門戸広がる。改正行政事件訴訟法成立。動き出す身近な司法                   | 6.16 YM37               |
| 6.16 | 「国民参加の環境を」。裁判員制度、最高裁長官が訓示                                        | 6.16 AE14               |
| 6.17 | 起訴強制 / 檢察審査会、一定の議決に拘束力。密室化防止などに向け工夫必要(解説部)                       | 6.17 YM13               |
| 6.23 | 若手の判事補・検事、弁護士経験制度、来年4月に開始                                        | 6.24 AM4                |
| 6.24 | 敗訴者負担 / 弁護士報酬巡る法案が継続審議。利用しやすい司法へ一層の議論を(解説部)                      | 6.24 YM13               |
| 6.25 | 「ロッキード事件、議事録非公開は違法」、最高裁が敗訴                                       | 6.25 YM1                |
| 6.28 | キャンパスに法律事務所。法科大学院生に実務経験積ませよう。国学院大、1日開設、全国初めて                     | 6.29 TM26               |